

ПРОТОКОЛ

засідання атестаційної комісії

«21» березня 2025 року

№ 4

Державний навчальний заклад

«Ковельський центр професійно-технічної освіти»

Присутні:

Голова комісії: Сергій АНТОНЮК – директор

Секретар комісії: Тетяна ОРЛОВСЬКА – заступник директора з НР

Члени комісії: Олена АНТОЩУК, Наталія АНТОНЮК, Борис КОЗАКЕВИЧ, Віра ХАРАТІН, Юлія ВАВРЕНЧУК, Віктор БУДНІК

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про регламент проведення атестації педагогічних працівників закладу.

2. Присвоєння та підтвердження вищої, першої, другої категорії, категорії «спеціаліст», педагогічних звань, та відповідність займаним посадам

1.СЛУХАЛИ:

Сергій АНТОНЮК, директор закладу, голова комісії, який повідомив, що порядок голосування може відбуватися відкрито або таємно та запропонував членам атестаційної комісії проголосувати за форму проведення голосування.

Голова запропонував голосувати відкрито.

Голова АК зауважив, що на засіданні присутні 8 членів комісії, проте особи, які входять до складу атестаційної комісії, не беруть участь в голосуванні щодо себе у разі проходження ними атестації. Також, відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» особа, яка є близькою педагогічному працівнику, який атестується, або є особою, яка може мати конфлікт інтересів не беруть участь в голосуванні. Рішення атестаційної комісії буде прийняте шляхом голосування простою більшістю голосів. У разі рівного розподілу голосів «за» і «проти» атестаційна комісія приймає рішення в інтересах педагогічного працівника, який атестується.

ВИРІШИЛИ:

Обрати відкриту форму голосування членами атестаційної комісії.

2.1 СЛУХАЛИ:

Сергій АНТОНЮК, директор закладу, голова комісії, підвів підсумки атестації педагогічних працівників ДНЗ «Ковельський ЦПТО» у 2024-2025 н.р. р. У звітному році атестаційна комісія впровадила систему заходів, спрямованих на комплексну всебічну оцінку освітньої діяльності працівників освіти, які мають право на атестацію цього року. У своїй роботі атестаційна комісія освітнього закладу керувалася принципами відкритості та колегіальності при проведенні атестації, об'єктивності і системності при оцінюванні освітньої діяльності вчителів. У навчальному закладі створено атмосферу, спрямовану на цілеспрямоване постійне підвищення рівня професійної компетентності педагогічного складу, зростання професійної майстерності, розвиток творчих ініціатив, підвищення престижу та авторитету, забезпечення ефективності освітнього процесу.

Педагогічними працівниками, які атестуються, були проведені відкриті уроки, виховні заходи та майстер класи, зазначені в індивідуальних планах атестації. Ті, хто атестуються ознайомили членів атестаційної комісії з результатами своєї роботи, представивши свої портфоліо.

Під час відвідування уроків, виховних заходів членами атестаційної комісії відмічено, що всі педагоги показали належний рівень науково-теоретичної та методичної підготовки. Усі відвідані уроки, виховні заходи та майстер класи були проведені на належному методичному рівні.

ВИРІШИЛИ:

- 1.Відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» викладачу всесвітньої історії Юлії ВАВРЕНЧУК (Результати голосування: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0.).
- 2.Відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» викладачу української мови та літератури Аліні РИЖКО (Результати голосування: «за» – 8, «проти» – 0, «утримались» – 0.).
- 3.Відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» викладачу фізичної культури Василю СЕВАСТЬЯНОВУ (Результати голосування: «за» – 8, «проти» – 0, «утримались» – 0.).
- 4.Відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший викладач» викладачу спецтехнологій Юрію ФУГІЛЮ (Результати голосування: «за» – 8, «проти» – 0, «утримались» – 0.).
- 5.Відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше встановлений 12(14) тарифний розряд та присвоїти педагогічне звання «майстер виробничого навчання II категорії» майстру виробничого навчання Юрію ФУГІЛЮ (Результати голосування: «за» – 8, «проти» – 0, «утримались» – 0.).
- 6.Відповідає займаній посаді. Встановити 12(14) тарифний розряд майстру виробничого навчання Тетяні МОВЧАН (Результати голосування: «за» – 8, «проти» – 0, «утримались» – 0.).
- 7.Відповідає займаній посаді. Встановити 11(13) тарифний розряд майстру виробничого навчання Сергію ОПІЦІ (Результати голосування: «за» – 8, «проти» – 0, «утримались» – 0.).
8. Відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше встановлений 12(14) тарифний розряд майстру виробничого навчання Василю ЛИСЮКУ (Результати голосування: «за» – 8, «проти» – 0, «утримались» – 0.).
9. Відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше встановлений 12(14) тарифний розряд майстру виробничого навчання Володимирі ДУТКУ (Результати голосування: «за» – 8, «проти» – 0, «утримались» – 0.).
10. Відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше встановлений 12(14) тарифний розряд майстру виробничого навчання Віктору ПОЛЩУКУ (Результати голосування: «за» – 8, «проти» – 0, «утримались» – 0.).

2.2 СЛУХАЛИ:

Сергій АНТОНЮК, директор закладу, голова комісії, відзначив роботу викладача української мови та літератури Ірини РАДЧУК. Враховуючи її

досягнення рекомендував присвоїти викладачу педагогічне звання «старший викладач».

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна ОРЛОВСЬКА, секретар атестаційної комісії, зазначила, що Ірина Миколаївна бере активну участь у методичній роботі закладу і зарекомендувала себе як відповідальний, досвідчений педагог та умілий організатор, має необхідну науково-практичну підготовку, досконало володіє методикою навчання, глибоко розуміє ідеї навчальних програм, творчо підходить до виконання їх вимог. На уроках викладач впроваджує полікультурну компетентність, спонукає учнів до уміння вести навчальний діалог, висловлювати свою точку зору. Значну увагу приділяє роботі з обдарованими учнями.

Наталія АНТОНЮК, член атестаційної комісії, відмітила активну участь педагога та її учнів в обласних та всеукраїнських конкурсах.

ВИРІШИЛИ:

Відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший викладач» викладачу української мови та літератури Ірині Миколаївні (Результати голосування: «за» – 8, «проти» – 0, «утримались» – 0.).

2.3СЛУХАЛИ:

Сергій АНТОНЮК, директор закладу, голова комісії, зазначив, що на момент атестації у керівника фізичного виховання Василя СЕВАСТЬЯНОВА відсутні курси підвищення кваліфікації як керівника фізичного виховання, що є необхідною умовою атестації педагогічних працівників відповідно до пункту 8 Положення про атестацію педагогічних працівників. Сергій Миколайович запропонував керівнику фізичного виховання Василю СЕВАСТЬЯНОВУ перенести атестацію не більше ніж на один рік.

ВИРІШИЛИ:

Керівнику фізичного виховання Василю СЕВАСТЬЯНОВУ перенести атестацію на один рік та пройти відповідні курси підвищення кваліфікації (Результати голосування: «за» – 8, «проти» – 0, «утримались» – 0.).

Голова атестаційної комісії:

Сергій АНТОНЮК

Секретар атестаційної комісії:

Тетяна ОРЛОВСЬКА